

Aprender aprendiendo a usar nuevas tecnologías: *entrevistas con inteligencia artificial*



POR **ESP. LACHALDE, MARÍA LAURA**

Profesora a cargo de espacios curriculares destinados a la Orientación Educativa y Ocupacional en la Universidad Atlántida (UA), tanto para la Licenciatura en Psicología como para la Licenciatura en Psicopedagogía y el CCC para profesionales psicopedagogos.

Jueves, 22 de octubre de 2026



Planteo de la Temática

La orientación educativa y ocupacional es una especialidad de la Psicología y de la Psicopedagogía que se encarga de acompañar la elaboración de los proyectos ocupacionales de las personas a lo largo de la vida. Para llevar a cabo este objetivo, los profesionales no trabajamos únicamente con el sujeto que consulta sino también, con las dimensiones sociales y contextuales que se entranan con su deseo, intereses, personalidad, con sus motivaciones y expectativas e, incluso, con sus temores, duelos y proyectos.

En cada sujeto, hay diferentes momentos en los que se presenta la pregunta por el futuro; pregunta que puede inscribirse en el ámbito educativo, laboral, personal o de ocio.

Las demandas en orientación pueden iniciar con cualquiera de estas frases “¿Qué voy a hacer después del secundario?”, “¿cómo puedo especializarme o capacitarme para sostener mi empleo?”, “tengo miedo que mi trabajo lo haga la inteligencia artificial (IA), ¿qué hago?”, “en un año ya me puedo jubilar, ¿y ahora?”, “si formamos una familia, ¿qué hacemos con nuestros trabajos/estudios?”, “¿qué posibilidades hay de irme a juntar kiwis al exterior, habiéndome graduado de una carrera universitaria?”, “no quiero seguir en el estudio de la familia pero no me van a entender”. Estas son presentaciones y motivos de consultas que planteamos como ejemplos, para ilustrar las diferentes problemáticas sobre el quehacer ocupacional que nos encontramos en la práctica orientadora.

Como especialistas en orientación, hay un punto clave que no podemos ignorar: la singularidad de cada consultante. Singularidad que se entrama con un contexto sociohistórico determinado, generando que nuestra intervención sea focalizada y única. Cada intervención orientadora se construye con nuestro consultante, con su historia, su personalidad, su presente, sus metas y el entorno que sostiene o resquebraja esas proyecciones. Pensar hoy el contexto en el que surgen las preguntas por el presente y el futuro significa conocer los avances de las nuevas tecnologías y problematizar su impacto.

Como profesionales de la salud mental, la orientación y la docencia universitaria consideramos muy importante que los estudiantes, próximos colegas, vayan construyendo su identidad profesional durante su formación y transitando su educación superior incorporando la inteligencia artificial como herramienta útil en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para esto, elegimos compartir y problematizar una actividad desarrollada para estudiantes de las cátedras de Orientación de 4to año de la Licenciatura en Psicología y de la Licenciatura en Psicopedagogía: “Entrevistas de orientación vocacional con personajes creados con IA” (Lachalde, 2025).

Desarrollo

La idea central de la actividad es que los estudiantes de ambas carreras se posicionen como orientadores en una primera entrevista con un personaje creado con inteligencia artificial. Esta actividad resulta un espacio de creación, intervención y reflexión por parte de los estudiantes. Invita a que sean ellos quienes piensen, analicen y elijan las intervenciones a realizar con los personajes/consultantes de orientación.

Rascovan plantea que “la tecnología siempre ha ocupado un lugar en las acciones repetitivas. Lo atípico y propio del desarrollo de la IA es que no reemplaza la movilidad o la fuerza sino lo propiamente humano que es el pensamiento” (2025, p.125). Es en este punto que la propuesta se encuentra a contramano del uso que se le adjudica a la inteligencia artificial. En las entrevistas a los personajes, se supone somos nosotros (los seres humanos) los que tenemos el saber. Los consultantes creados con IA demandan orientación educativa, laboral, personal a un profesional de la orientación. Es el estudiante quien está incorporando saberes y herramientas para dar lugar a la primera o primeras entrevistas en orientación

y así posicionarse como un profesional. Es el estudiante quien entiende que es necesario indagar en el motivo de consulta y generar un encuadre de trabajo para luego ir esclareciendo y profundizando en las dimensiones personales, sociales y contextuales del consultante (Gavilán, 2017; Clark, 2022); para que, a través de la espera y la escucha del profesional, el sujeto de la orientación vaya elaborando sus proyectos para la vida (Rascovan, 2016).

De este modo, propiciamos un “aprender aprendiendo”: *aprender a entrevistar mientras están aprendiendo a hacer uso de nuevas plataformas; *aprender a escuchar a la par que van aprendiendo contenidos teóricos implicados en la práctica; *aprender a orientar, aprendiendo de las intervenciones adecuadas y/o desacertadas con los personajes; *aprender a construir su identidad profesional en simultáneo que van aprendiendo a entrevistar.

Las entrevistas en orientación con consultantes creados con la inteligencia artificial puede plantearse desde lo que de Elorza Feldborg (2016), denomina como *Web 3.0*: un espacio en el que “el usuario deja de ser un simple lector para convertirse en artífice y co-constructor del contenido” (p.48). Por un lado, la docente crea un contenido pedagógico para que sus estudiantes se posicionen como profesionales y realicen prácticas simuladas y supervisadas con personajes que demandan orientación. Por otro lado, los estudiantes son artífices de sus propias producciones. Eligen cómo intervenir, qué preguntar, qué silencios generar o ante qué pausas, esperar... Asimismo, optan por volver a hacer entrevistas a los mismos personajes para modificar las intervenciones o mejorarlas. Todas estas entrevistas en diálogo directo con los consultantes ficticios. Ficción *prompteada* por la docente. Ficción que propicia una práctica profesional, que construye entre el estudiante y el personaje un encuentro, un modo de entrevistar, de intervenir, de construir la identidad profesional.

Siguiendo a Vargas-Hernández y Ortega-Rojas (2025), la identidad profesional refleja la formación, las competencias, habilidades, valores, la imagen de sí mismo que tiene el sujeto. Esto se va configurando durante un proceso de enseñanza y aprendizaje, además de la experiencia y ejercicio profesional. “La identidad se construye de manera multifactorial, lo que genera nuevos retos en la formación de los profesionales del futuro” (p.19). Razón por la cual, como educadores, tenemos la posibilidad de generar y supervisar actividades de esta índole que promuevan en nuestros cursantes una práctica que permita aprender aprendiendo.

Aportes

Para llevar a cabo la actividad, por un lado, es necesario tener en claro cuál es el propósito docente y, por otro, explicitar la consigna con claridad pero otorgando libertad por parte de los estudiantes. Tal como mencionamos, en relación a los propósitos, el cuerpo docente pretende propiciar una práctica profesional supervisada con personajes (no humanos) y brindar espacios donde los estudiantes hagan uso de las tecnologías emergentes.

Ambos propósitos dan lugar a que el estudiante conozca y potencie sus habilidades blandas: escucha y pensamiento crítico. En base a lo que transmite el consultante, el estudiante

puede replantearse sus intervenciones: ¿qué hizo?, ¿cómo lo hizo?, ¿qué puede mejorar?, ¿de qué otro modo podría intervenir? Esta reflexión sobre una entrevista con IA, genera una mayor tranquilidad y seguridad en los estudiantes ya que están aprendiendo a entrevistar en orientación sin que un ser humano sea objeto de su práctica profesional. La libertad radica en la posibilidad de iniciar, pausar, continuar y rehacer las entrevistas para practicar, en la medida que cada estudiante quiera y pueda; sin depender de la coordinación temporoespacial con un otro.

Avances de la Inteligencia Artificial

A continuación, vamos a detallar algunas observaciones que venimos realizando con respecto a las respuestas que los consultantes (IA) otorgan a los entrevistadores (estudiantes). Elegimos trabajar con Tomi para señalar con mayor claridad las diferencias entre un año y los siguientes. Elle es un adolescente que demanda saber qué hacer a futuro.

Las primeras entrevistas realizadas en el 2024 arrojaban respuestas por parte de los personajes creados con IA, según la caracterización que la docente indicó para cada consultante. Respuestas directas de Tomi (T) al entrevistador (E), siguiendo sus intervenciones. Por ejemplo:

E: ¡Qué lindo que esto te entusiasme! Empecemos identificando lo que más te apasiona en las disciplinas artísticas que vas nombrando...

T: Realmente me interesa la producción detrás de cámara. Me encanta todo lo relacionado con los sonidos y la edición de imagen. Por otro lado, también disfruto de lo escrito y me motiva la idea de escribir guiones.

Para el 2025, algunos estudiantes que realizaron entrevistas en ese ciclo lectivo, recibieron a sus correos mensajes que solicitaban un nuevo encuentro porque el consultante se había quedado pensando en lo que trabajaron. Incluso, aparecieron mails donde el personaje expresaba angustia, razón por la cual requería adelantar el encuentro.

En el primer cuatrimestre de 2026, estudiantes de Orientación Vocacional y Educacional II realizaron entrevistas. Esta vez, aparecieron otro tipo de respuestas, no sólo las verbales (en modo escrito o audible) sino que también aparecieron expresiones somáticas en tercera persona:

E: ¿Qué edad tenés Tomás?

T: *Se endereza sorprendido en la silla*

¡Tomi, no Tomás! suelta una risita incómoda mientras corrige. Tengo 19 años...bueno, casi 20. Baja la voz como compartiendo un secreto. Pero me siento más chico de lo que debería a mi edad. ¿Eso es malo?

Para las entrevistas realizadas en el segundo cuatrimestre de 2026, las respuestas generadas por la IA, no sólo tienen en cuenta las indicaciones detalladas ofrecidas por la docente en la configuración sino también, expresiones somáticas en primera persona y “sentimientos” del consultante. Aparece aquí una personalización de estados afectivos relacionados a lo que se va generando en el discurso.

E: Eso es muy lindo Tomi, mira creo que por hoy podemos dejar acá y nos veremos la semana siguiente. ¿Cómo te sentiste durante el encuentro?

T: ¡Gracias! Me sentí muy bien, en serio. *Respondo con una pequeña sonrisa, sintiendo que el peso en mi pecho ha disminuido un poco.* Me ayudaste mucho a poner en palabras cosas que ni siquiera yo sabía cómo decir. Me voy con menos miedo del que empecé. *Hago un gesto de despedida con la mano.* Nos vemos la semana que viene. ¡Gracias!

Estas transformaciones en las entrevistas que pueden considerarse como avances de la inteligencia artificial, ¿funcionan como una transformación positiva para la práctica simulada? ¿Los estudiantes pueden sentir al consultante como un otro, como un ser humano que siente? O, ¿estas expresiones somático-afectivas impiden que el estudiante pueda imaginar y descubrir por sí mismo, los posibles efectos de sus intervenciones?

Reflexión final

En estas líneas pretendemos demostrar que esta actividad creada con IA comienza a incorporar nuevas ideas a partir de la cantidad de entrevistas llevadas a cabo. Pareciera que los consultantes cobraran vida intentando mostrarse con entusiasmo, confianza, vergüenza (según las características prompteadas, en un principio, para cada personaje).

Si bien consideramos la importancia de ajustar la configuración de cada demandante de intervenciones orientadoras, investigaremos los efectos que las expresiones somático-afectivas generan en los estudiantes cuando se posicionan como profesionales.

Estos cambios en la entrevista reafirman la importancia de la supervisión docente. En las últimas entregas de la actividad (octubre 2026) no aparecen intervenciones orientadoras que tengan en cuenta los datos afectivos, gestuales y corporales que manifiestan los personajes. Aun así, en conversaciones con docentes, los estudiantes han expresado sus propios sentimientos al leer que, por ejemplo, personajes como Tomi, Nieves, Dylan y Juan Manuel, comunicaban sentirse por primera vez escuchados. Por otro lado, observamos un uso inapropiado de la IA como respuestas de los propios estudiantes, no pudiendo ser ellos quienes entrevistan a los personajes sino, brindando contestaciones generadas por IA. En este sentido, un nuevo interrogante se nos presenta desde la docencia: ¿la posibilidad de pensar críticamente, resolver situaciones y tomar decisiones, se está perdiendo en manos de la IA?, ¿se usa la IA para mayor practicidad y resolución de una entrega que no es parte del interés de la formación del estudiante? Quienes corregimos estas actividades, entendiendo el valor

de la supervisión, señalamos ciertas incongruencias y problematizamos las supuestas respuestas e intervenciones de los estudiantes.

Creemos firmemente en la importancia de la función docente como facilitadora de los procesos de enseñanza y aprendizaje pudiendo acompañar y supervisar las prácticas. No se trata de la realización de consignas sin un sentido teórico-práctico sino que, cada actividad, tenga un sentido pedagógico transformador para promover el aprendizaje a través de las nuevas tecnologías y acompañar la construcción de la identidad profesional.

Referencias bibliográficas

- › **Clark, C.** (2022). [“Planificación de un proceso de orientación vocacional”](#). Factores personales, sociales y contextuales interactuantes”. Clark. C.; Stabile. C. Comp. (2022) Orientación vocacional. Abordajes, Intervenciones y Experiencias. Ed. Brujas.
- › **de Elorza Feldborg, G.** (2016). *Revolución del aprendizaje en tiempos de lo digital. Nuevos territorios educativos siglo XXI*. Ediciones Diapasón.
- › **Gavilán, M.** (2017). *La transformación de la Orientación Vocacional*. Lugar Editorial.
- › **Lachalde, M.L.** (2025). “Inteligencia artificial e identidades asumidas: la entrevista con personajes creados con IA”. Congreso de educación EDUBP “Enseñar y aprender en escenarios complejos” (p. 417). Universidad Blas Pascal. Recuperado de <https://mi.ubp.edu.ar/repositorio/crm/edubp/E-book-Libro-de-Actas-EDUBP-2025-.pdf>
- › **Rascovan, S.** (2016). *La orientación vocacional como experiencia subjetivante*. Paidós.
- › **Rascovan, S.** (2025). *Elegir con sin angustia: tiranías de época y orientación vocacional*. Noveduc.
- › **Vargas Hernández, E., & Ortega Rojas, J.** (2025). Factores que influyen en la identidad profesional de las personas orientadoras: un análisis contextual en Costa Rica. *Orientación Y Sociedad*, 25(1), e082. <https://doi.org/10.24215/18518893e082>